

изучая техническое творчество учащихся, экспериментально установил, что высокая положительная мотивация к этой деятельности может даже компенсировать недостаточный уровень специальных способностей. Заинтересованные учащиеся начинают создавать модели более оригинальные, чем их товарищи с высоким уровнем специальных способностей, но с низкой мотивацией к данной деятельности. Таким образом, от силы и структуры мотивации в очень значительной мере зависят как учебная активность учащихся, так и их успеваемость.

Заключение. Поведение, ориентированное на достижение, предполагает наличие у каждого человека мотивов достижения успеха и избегания неудачи. Однако каждый отдельный человек имеет доминирующую тенденцию руководствоваться либо мотивом достижения, либо мотивом избегания неудачи. Мотив достижения связан с продуктивным выполнением деятельности, а мотив избегания неудачи – с тревожностью и защитным поведением.

В ходе эмпирического исследования была выявлена положительная взаимосвязь мотива достижения с успешностью учебной деятельности. В свою очередь успешность учебной деятельности коррелирует с мотивацией достижения, познавательным мотивом учения, личностным смыслом обучения, внутренней мотивацией обучения.

Для создания оптимальных условий личностного развития школьников и их успешности в учебной деятельности, а также своевременного оказания помощи в преодолении образовательных трудностей необходимо, прежде всего, знать, с какими особенностями мотивационной сферы приходится сталкиваться преподавателям. Выявление реального состояния и особенностей мотивации школьников помогает определить возможные перспективы работы с неуспешными учащимися в учебной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Шкуратова, А.П. Исследование мотивации достижения в учебном процессе / А.П. Шкуратова // Вестник ЗабГУ. – 2014. – № 2. – С. 47–52.
2. Кулагина, И.Ю. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте / И.Ю. Кулагина, С.В. Гани // Психол. наука и образование. – 2011. – № 2. – С. 102–109.
3. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Инст. Психотерапии, 2002. – 339 с.
4. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: критерии и диагностика / М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина. – М.: Сфера, 2004. – 208 с.

Косова Я.В. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОДИНОЧЕСТВО У ПОДРОСТКОВ

Введение. Одиночество одна из наиболее серьезных социальных проблем человечества. Оно связано с переживанием человека его оторванности от сообщества людей, семьи, но одиночество не может быть приравнено к физическому состоянию изолированности человека. Часто одиночество – ощущение, которое появляется в форме потребности быть включенным в какую-то группу, или желательность этого, или потребность просто быть в контакте с кем-либо, т.е. отсутствие духовного единства – будет переживаться, как одиночество. Ведь одинокие люди, как правило, чувствуют

себя отверженными, обделенными, ненужными. Одинокими могут быть не только взрослые. Состояние одиночества характерно и для детей, и для подростков.

Целью исследования стало изучение видов, уровней и глубины переживания подросткового одиночества.

Материал и методы. Экспериментальной базой исследования выступала ГУО «Средняя школа № 25 г. Витебска». В исследовании приняли участие ученики 8-х классов в возрасте 13-14 лет. Общая выборка составила 24 человека.

В ходе проведения эмпирического исследования были использованы следующие методики:

1. Диагностический опросник «Одиночество» (С.Г. Корчагиной)
2. Опросник для определения вида одиночества (С.Г. Корчагиной)
3. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел и М. Фергюсон).

Результаты и их обсуждение. В результате применения диагностического опросника С.Г. Корчагиной «Одиночество» среди учащихся 8 класса были получены следующие результаты, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровни переживания одиночества

Как видно на рисунке, у большинства испытуемых выявлено неглубокое переживание возможного одиночества, – это недостаток время от времени истинного человеческого общения, недостаток понимания со стороны друзей и близких.

Стоит отметить, что лишь один из 24 испытуемых не испытывает чувства одиночества. Очень глубокого переживания одиночества, означающего уход в себя, погруженность в это состояние выявлено не было. Процентное соотношение уровней переживания одиночества в выборке испытуемых: 1% – не испытывают сейчас одиночества, 79% – неглубокое переживание возможного одиночества, 20% – глубокое переживание актуального одиночества.

Результаты применения методики С.Г. Корчагиной для определения вида одиночества среди учащихся 8 класса представлены на рисунке 2:

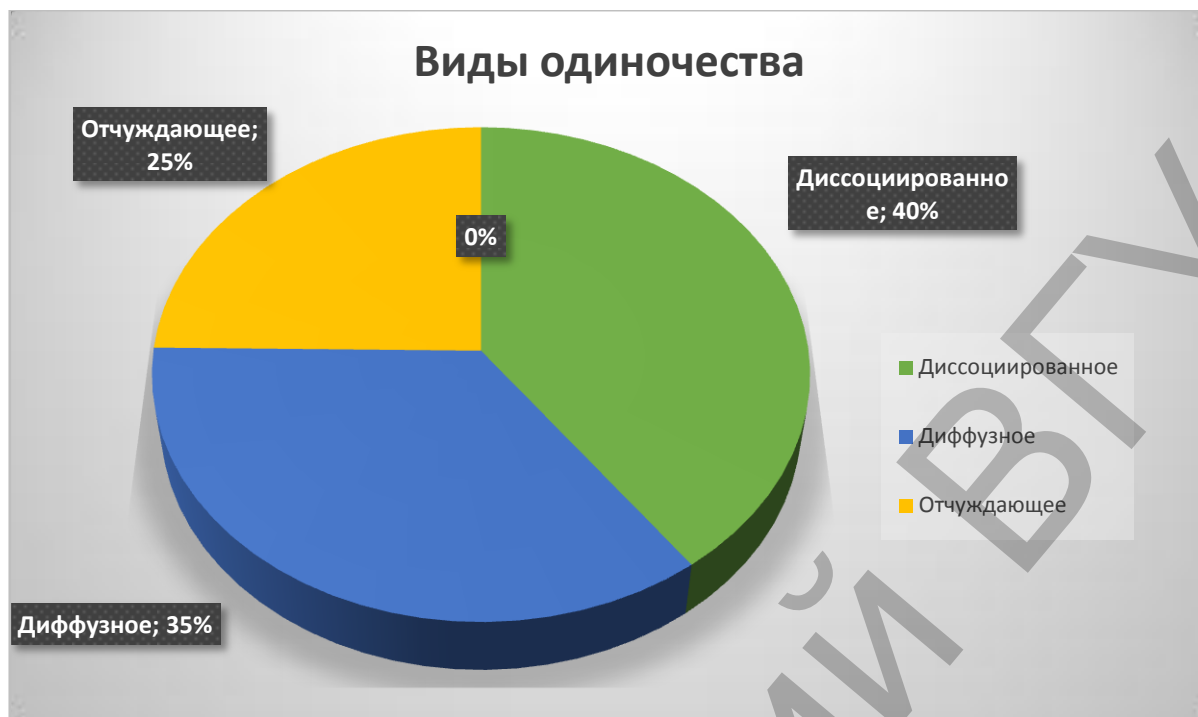


Рисунок 2 – Виды одиночества

Информация, представленная на рисунке, показывает процентное соотношение видов одиночества в данной выборке испытуемых: диффузное – 35 %, отчуждающее – 25 %, диссоциированное – 40 %. У большинства испытуемых преобладает диссоциированное одиночество. Данный вид свойственен людям с экспрессивной психикой. Их эмоции проявляются ярко, а способность к саморегуляции значительно снижена. Так же для данной группы испытуемых характерна зависимость. Такие люди зависимы, с одной стороны, от окружающих, с другой – от своего состояния, от отношения к себе, вернее, от его отсутствия. Отношение к себе можно считать отсутствующим, так как свое «Я» расколото и очень искажено в представлениях. Кроме того, таким людям очень нелегко признать в себе хотя бы какие-то реально существующие негативные черты. Они готовы обвинить чуть ли не весь мир в непонимании, но только не себя в отсутствии необходимого мужества признать свое несовершенство и нежелании не только работать с собой, но и познавать себя.

Об испытуемых, испытывающих диффузное одиночество можно сказать: привыкая отождествлять себя с другими людьми, группой, они постепенно теряют свое «Я», которое становится чуждым, непонятным и пугающим.

Отчуждающий вид одиночества, который преобладает у 25% испытуемых, имеет динамику процесса отчуждения: отчужденными объектами в жизни данных испытуемых могут быть те объекты, которые ранее были близки, нужны, симпатичны.

Результаты диагностики уровня субъективного ощущения одиночества по опроснику Д. Рассела и М. Фергюсона среди учащихся 8 класса представлены на рисунке 3:



Рисунок 3 – Уровни переживания одиночества

По результатам диагностики уровня субъективного ощущения одиночества, для большинства испытуемых характерно неглубокое переживание возможного одиночества. Об этом свидетельствует низкий уровень переживания одиночества. У трёх испытуемых было выявлено глубокое переживание актуального одиночества, что соответствует среднему уровню переживания одиночества. Стоит отметить, что не было выявлено ни одного случая с отсутствием переживания в данный момент одиночества.

Процентное соотношение уровней переживания одиночества в выборке испытуемых показано на рисунке: низкий – 88 %, средний – 12 %, высокий – 0 %.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование показывает, что у 88% испытуемых низкий уровень субъективного ощущения одиночества, что свидетельствует о том, что они не считают себя одинокими. Средний уровень субъективного ощущения одиночества был выявлен у 12 % испытуемых, – следовательно, их время от времени посещает чувство одиночества. Это выражается в том, что иногда им не хватает общения, их окружает мало людей, с которыми можно разделить свои интересы.

Стоит отметить, что большинство испытуемых не считают себя одинокими, однако по результатам диагностического опросника, у 20% испытуемых – глубокое переживание актуального одиночества. Это значит, что для данной группы свойственно наличие объективных причин испытывать переживание одиночества. У 79% испытуемых – неглубокое переживание возможного одиночества, – это недостаток время от времени истинного человеческого общения, недостаток понимания со стороны друзей и близких. Это преходящее чувство одиночества – на какое-то время человек может почувствовать себя действительно одиноким, но стоит ему, например, посетить общественное место с развлекательной целью, – и от чувства одиночества не остается и следа.

Процентное соотношение видов одиночества, полученное в результате применения методики для определения вида одиночества, позволяет сделать вывод о том, что у большинства испытуемых преобладает диссоциированное одиночество, которое характерно для людей с экспрессивной психикой.

Список использованной литературы:

1. Корчагина, С.Г. Психология одиночества / С.Г. Корчагина. – учебное пособие. – М.: МПСИ, 2008.

Кравцова А.А. (Научный руководитель – Кияшко М.А., канд. психол. наук)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СВЯЗЬ МОТИВАЦИИ К ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА С СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Изучением мотивации и межличностных отношений занимались как отечественные психологи: Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Я.Л. Коломинский, Т.О. Гордеева, так и зарубежные психологи, такие как К. Левин, Г. Мюррей, Дж. Аткинсон, Д.С. Мак-Келланд. Мотивация достижения является одним из главных регуляторов поведения человека, в том числе в межличностных отношениях в группе. Большую часть своей жизни личность проводит именно там и поэтому для человека крайне важно занимаемое им место в социуме и кто его окружает. Сформированность коммуникативных навыков человека отражает такое понятие, как «социометрический статус». Личность начинает реализовывать себя с самых малых лет, начиная от детского сада, и крайне важно, чтобы человек занимал достойное место среди сверстников, но существует множество проблем в достижении успеха. Опираясь на тот факт, что имея стремление к успеху и высокие коммуникативные навыки, человеку легче приспособиться к окружающей среде, нам представляется важным исследовать взаимосвязь мотивации достижения успеха с социометрическим статусом.

Материал и методы. Исследование проведено на базе ВГУ им. П.М. Машерова, факультета социальной педагогики и психологии, с группой психологов 2 курса. В исследовании принимало участие 25 человек юношеского возраста. Форма исследования – групповая. Для раскрытия поставленной цели были использованы следующие методы: теоретические (анализ научной литературы), психодиагностические (опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха, метод социометрии), методы обработки данных (корреляционный анализ).

Результаты и их обсуждения. В ходе анализа результатов диагностики мотивации к успеху личностивыяснилось, что из 25 человек очень высокий уровень мотивации достижения показали 8% (2 чел.), высокий уровень – 20% (5 чел.), средний уровень – 60% (15 чел.), низкий уровень – 12% (3 чел.).

С помощью метода социометрии Дж. Морено по критерию «Учебная деятельность» были получены следующие результаты: социометрический статус «звезда» у 12% (3 чел.), «принимаемые» – 44% (11 чел.), «непринимаемые» – 36% (9 чел.), «изолированные» – 8% (2 чел.) (Рисунок 1).